

De Commissie Interpretatie en Dispensatie heeft het geschil tussen werkgever en werknemer behandeld. De uitspraak van de Commissie luidt als volgt:

“Tussen werkgever en werknemer bestaat een verschil van mening over de interpretatie van artikel 10.3 CAO.

### **Standpunt werknemer**

Werknemer wil het individuele loopbaanontwikkelingsbudget gebruiken voor het volgen van een rijopleiding. Werknemer ziet deze besteding als ontwikkeling van vaardigheden die vallen onder de definitie ‘ten behoeve van loopbaanontwikkeling’ in artikel 10.3 CAO. Werknemer is van mening dat het in bezit hebben van een rijbewijs zeer gewenst is voor de uitoefening van de huidige functie. Werknemer meent dat een rijbewijs zeer gewenst is voor de toekomstige carrière en wijst ter onderbouwing van de stelling op vacatureteksten waarin wordt aangegeven dat het hebben van een rijbewijs vereist is. Werknemer is van mening dat het volgen van een rijopleiding een persoonlijke ontwikkeling van vaardigheden inhoudt.

### **Standpunt werkgever**

Werkgever is een andere mening toegedaan dan werknemer. De gewenste rijopleiding van werknemer ligt niet in het verlengde van een loopbaan. Als werknemer de loopbaan als chauffeur wil voortzetten, dan is werkgever van mening dat wel sprake zou zijn van loopbaanontwikkeling van werknemer door het volgen van de rijopleiding. Werkgever is van mening dat het in casu handig zou zijn als werknemer een rijbewijs zou hebben, niet alleen in het werk, maar nog breder in het maatschappelijk verkeer. Dat het rijbewijs handig zou zijn, betekent niet dat gesteld kan worden dat de rijopleiding ten behoeve is van de loopbaanontwikkeling van werknemer zoals bedoeld in artikel 10.3 CAO.

Werkgever is van mening dat het bekostigen van de rijopleiding onder deze omstandigheden niet strookt met de bedoeling van CAO-partijen toen de afspraak over het loopbaanontwikkelingsbudget werd gemaakt.

### **Oordeel Commissie**

CAO-partijen vinden het belangrijk dat werknemers zich blijven ontwikkelen in hun huidige en/of een toekomstige functie, binnen of buiten de branche. Daarom hebben CAO-partijen per 1 januari 2010 het individuele loopbaanontwikkelingsbudget geïntroduceerd in de CAO Woondiensten.

Werknemers in de branche kunnen met dit budget hun eigen verantwoordelijkheid nemen voor de ontwikkeling van hun loopbaan.

Artikel 10.3 CAO geeft de werknemer het recht een individueel loopbaanontwikkelingsbudget te besteden. Het bestedingsrecht is beperkt tot activiteiten ten behoeve van loopbaanontwikkeling, zo blijkt uit de zinsnede ‘ten behoeve van zijn loopbaanontwikkeling’ in artikel 10.3.2 CAO. Daarbij is niet van belang waaraan de besteding plaatsvindt, zowel een coachingstraject als een universitaire opleiding zijn bijvoorbeeld mogelijk om uit het loopbaanontwikkelingsbudget te laten bekostigen. Bij besteding van het loopbaanontwikkelingsbudget moet echter wel sprake zijn van het ontwikkelen van professionele vaardigheden of het uitbreiden en opdoen van (vak)kennis, gericht op het

uitoefenen van een functie of beroep (huidig of toekomstig). De besteding moet derhalve loopbaangericht zijn voor de werknemer.

De commissie realiseert zich dat het hebben van een rijbewijs de positie op de arbeidsmarkt verbetert. De commissie is echter van mening dat bij het volgen van een rijopleiding het ontwikkelen van de rijvaardigheid centraal staat. De rijvaardigheid is een algemene vaardigheid die –behoudens uitzonderingen- los staat van het uitoefenen van een bepaalde functie of beroep.

Deze rijvaardigheid levert geen bijdrage aan de ontwikkeling van werknemer in de huidige functie van communicatie adviseur of een toekomstige functie. De uitzondering hierop zou de situatie zijn, waarin werknemer een carrière als beroepschauffeur ambieert. In dat geval zou de rijopleiding wel gezien kunnen worden als een professionele vaardigheid die bijdraagt aan de loopbaan van werknemer in de toekomst. Deze situatie doet zich bij deze werknemer niet voor aangezien werknemer communicatie adviseur wenst te blijven. De door werknemer gewenste besteding van het loopbaanontwikkelingsbudget strookt derhalve niet met een correcte interpretatie van artikel 10.3 CAO.

Werkgever wordt in het gelijk gesteld.

14 juli 2010